

ГУМАНИЗАЦИЯ МЕДИЦИНЫ В АСПЕКТЕ ЭВОЛЮЦИИ ТИПОВ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Сайганова В.С.¹, Кулик С.П.²¹УО «Белорусский государственный университет»²УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. Медицина представляет собой особую сферу человеческой жизнедеятельности, которая формируется вокруг человека в связи с познанием его внутренней природы и внешней среды обитания, как природной, так и социокультурной. Актуальность и безальтернативность гуманизации современного медицинского познания и практики детерминированы глобализацией проблемы здоровья в развитии человечества, с одной стороны, и изменением типа научной рациональности в конце XX – нач. XXI веков, с другой.

Цель работы. Рассмотрение проблемы гуманизации медицины в аспекте эволюции типов научной рациональности.

Материал и методы. Экспликация ценностных оснований медицины на основе анализа концепции исторических типов научной рациональности в современной философии и методологии науки.

Результаты и обсуждение. Для понимания неизбежности присутствия аксиологической компоненты в теориях и практике медицины надо иметь в виду, что объектом и субъектом всех актов медицинской деятельности выступает сам человек. Причем человек здесь не просто субъект познания, он, прежде всего, индивид, лично желающий и страстно добывающийся здоровья, счастья себе и другим людям, а также должный это делать в силу своих профессиональных и социальных обязанностей в человеческом сообществе. Сохранение жизни и укрепление здоровья человека выступают в качестве аксиологических (ценностных) оснований и нравственных ориентиров деятельности врача [1]. На этом основании все еще многие медики до сих пор считают надуманной проблему гуманизации познания в сфере деятельности изначально гуманной по своему предназначению. Однако если рассматривать развитие медицины в аспекте ее внутренних связей, нельзя не заметить наличия своеобразного парадокса в этом процессе. Суть его сводится к следующему: предмет медицинского исследования и объяснения является одним из самых многогранных и сложных по своей объективной природе, а объяснительные возможности всех имевших место в истории подходов к пониманию сущности болезни и природы человека нигде не были до такой степени узкими, ограниченными и неадекватными своему объекту, как в истории медицины.

Медицина всегда была детерминирована социокультурными реалиями, а медицинское познание определялось господствующим в науке типом рациональности. Так, начиная с античности, *медицина как «сестра философии»* долгое время строила свои теоретические положения на абстрактных натурфилософских принципах. Представление о болезнях выводилось из аналогии природы человека (микрокосма) природе мира (макрокосму). Принципом истинности для подобных концепций являлось не согласие с фактами, а логическая связь и правдоподобие в пределах определенных метафизических идей.

Начиная с XVII-XVIII вв., в процессе становления *классического типа научной рациональности*, в медицине начинает господствовать естественнонаучный стиль мышления. Природоцентристская установка медицины с развитием естественных наук приобретает эмпирическую аргументацию, теряя свой выраженный философский характер. Вплоть до настоящего времени в медицине преобладает знание объектное: о клетке, липидах, тканях и т.п. (соматоцентрированная медицина).

Научная революция на рубеже XIX-XX вв. привела к становлению неклассической науки, ориентированной на познание развивающихся объектов и относительность получаемого знания, учитывающей значимость методов, средств, приборов в познании. В медицине это нашло отражение в становлении новой духовной атмосферы в процессе дискуссий о сущности болезней: приобретает значение идея целостности организма, устанавливается понимание недостаточности

сугубо натуралистического объяснения болезней, узости односторонне соматического ее содержания. Новыми моментами в развитии *неклассического типа научной рациональности* в медицине XX века стали: преодоление альтернативы холизма и аналитизма, ассимиляция достижений молекулярной биологии и фундаментальная реконструкция ряда областей медицины в истолковании болезней, усиление процессов дифференциации и интеграции медицинского знания.

Качественные изменения в современной науке привели к становлению *постнеклассической науки*, которая включила в сферу своего рассмотрения «человекоразмерные» объекты [2]. Непривычные для классической науки блага человека и человечества, морали и добра, долга и ответственности за полученные результаты вплетаются в ткань научного познания. Ценности человека оказываются сопряженными научной истине, а аксиологическая компонента становится неотъемлемой составляющей научного исследования. Актуализируются проблемы этики науки и социальной ответственности ученых. Глобализация проблемы здоровья в развитии человечества конца XX – начала XXI вв., стремительный прогресс биомедицинской науки и внедрение новых наукоемких медицинских технологий обусловили усиление социальных, антропологических и ценностных аспектов и в современной медицине. В применении достижений генной инженерии, биотехнологий, трансплантации органов, в определении психосоматического и социокультурного характера здоровья и болезни современная медицина выходит на широкий круг новых проблем, имеющих ярко выраженную мировоззренческую, нравственно-философскую, религиозную, социально-психологическую, экономическую, политическую и правовую составляющие. Понятие здоровья все больше воспринимаются в современной медицине как понятие социально-экономическое, политическое и нравственное по своему содержанию. Выявилась тенденция к расширению когнитивного базиса современной медицины через включение в ее теорию социально-гуманитарного знания. Ценностные ориентации ученого приобретают все большее значение в медицинских исследованиях, а современный врач располагает средствами, с помощью которых осуществляется значительный контроль над деторождаемостью, жизнью и смертью, человеческим поведением. Аксиологические основания современной медицины становятся все более глубокими и значимыми, что обуславливает необходимость их осмысления с позиций постнеклассического типа научной рациональности.

Выводы. Современная техногенная цивилизация вступила в полосу особого типа прогресса, когда аксиологические ориентиры становятся исходными для научного поиска. В этих условиях возрастает необходимость гуманизации медицинского познания и практики и тем самым зависимость медицинской теории от исследования принципов постнеклассического мышления в современной философии и методологии науки.

Литература:

1. Биомедицинская этика и коммуникации в здравоохранении : учебно - методическое пособие / А.Т. Щастный [и др.] ; под ред. А.Т. Щастного. – Витебск : ВГМУ, 2018. – С. 5-16.
2. Степин, В.С. Кризис современной цивилизации и проблема объединяющих ценностей / В.С. Степин // Национальная философия в глобальном мире : тезисы Первого белорус. философ. конгр. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск : Бел. навука, 2017. – С. 353.

УДК 1:37.01

РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ЭПОХУ СТАНОВЛЕНИЯ ПОСТПИСЬМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сайганова В. С.

УО «Белорусский государственный университет»

Введение. Движение современного общества к информационной цивилизации сопровождается радикальной трансформацией существующей сегодня модели образования. Осознавая роль философии в истории становления и развития образования, современные представления об образовании, все чаще нуждаются в пересмотре и дополнении, а сам феномен